ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи,-въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Ноября | № 21. | 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

Отъ 26 Сентября 1873 г. за № 46.—*О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по народному образованію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду того, что наблюденіе за успѣхами обученія въ народныхъ училищахъ предоставлено вѣдомству Народнаго Просвѣщенія и что во вниманіи къ сему еще указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 28 Сентября 1838 г., предписано о ежегодномъ доставленіи

духовенствомъ мѣстнымъ Директорамъ училищъ надлежащихъ свѣдѣній о числѣ начальныхъ училищъ въ приходахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ начальствъ, при представленіяхъ своихъ Святѣйшему Сѵноду о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, не прилагаютъ отзывовъ Попечителей Учебныхъ Округовъ о таковыхъ заслугахъ представляемыхъ лицъ, и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка и замедляется самый ходъ дѣлъ по сей части, Приказали: Во избѣжаніе на будущее время напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по народному образованію, предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы по дѣламъ сего рода, предварительно представленія Святѣйшему Сѵноду, входили въ сношеніе съ мѣстными Попечителями Учебныхъ Округовъ и отзывы послѣднихъ о достойныхъ награжденія лицахъ прилагали, въ подлинникѣ, при представленіяхъ своихъ Сѵноду; при чемъ изъяснить въ указахъ, что представленія, при которыхъ таковыхъ отзывовъ не окажется, будутъ оставляемы Сѵнодомъ безъ послѣдствій.

II.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вслѣдствіе ходатайствъ прихожанъ, открыты церковно приходскія Попечительства, по опредѣленіямъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{5}$ Августа 1873 года при церкви села Ахлѣбинина Наровчатскаго уѣзда, отъ $\frac{2}{6}$ Авгу-

ста при церкви села Покровской Варежки, Нежне-Ломовскаго уѣзда, отъ 18 Сентября при церкви села Вяземки, Керенскаго уѣзда, отъ 20 Сентября при церкви села Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, и отъ 5 Октября 1873 года при Троицкой соборной церкви города Краснослободска. Первыя подъ Предсѣдательствомъ крестьянъ а послѣднее подъ Предсѣдательствомъ купца 2-й гильдіи Ивана Дмитріева Голова.

Перемѣщены:

Священникъ соборной церкви города Керенска *Θеодоръ Люстровъ* въ село Сухую Пичевку Нижнеломовскаго уѣзда.

Діаконъ села Борисовки, Пензенскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій* на пономарскую вакансію въ село Валяевку Пензенскаго уѣзда.

Діаконъ Владимірской церкви города Краснослободска *Дмитрій Цельсовъ* въ село Борисовку Пензенскаго уѣзда.

Опредѣлены:

Окончившіе курсъ Пензенской Духовной Семинаріи: *Илья Богоявленскій* псаломщикомъ въ село Гартъ Саранскаго уѣзда, *Владиміръ Гомеровъ* псаломщикомъ въ с. Сыресево, Городищенскаго уѣзда. *Иванъ Кантовъ*, согласно его прошенію, сверхштатнымъ псаломщикомъ въ село Бѣлынь, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Уволены отъ должностей.

Благочинный 2 округа Пензенскаго уѣзда, Священникъ *Сѵмеонъ Секторовъ*, Благочинный 3 округа, Городищенскаго уѣзда, Священникъ *Никаноръ Добросердовъ* и Благочинный Градскихъ Пензенскихъ церквей Священникъ *Стефанъ Филарeтовъ*.

Опредѣлены:

Благочиннымъ градскихъ Пензенскихъ церквей Священникъ Скорбященской, что при женскомъ епархіал. училищѣ, церкви *Григорій Соколовъ*, Священникъ села Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, *Димитрій Студенскій* исправляющимъ должность Благочиннаго по 2 округу Пензенскаго уѣзда и старшій Священникъ села Пестровки, Городищенскаго уѣзда, *Сергій Урановъ* испр. долж. Благочиннаго по 3-ему округу Городищенскаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списка:

Законоучитель мужеской Прогимназіи Священникъ *Тимоѳей Студенскій*. Діаконъ Христорождественской церкви города Саранска *Андрей Адониссовъ*. Состоящій на причетнической вакансіи Діаконъ села Вертелина, Инсарскаго уѣзда, *Василій Семеновъ*. Дьячекъ с. Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, *Филиппъ Декартовъ*. Дьячекъ с. Украинскаго, Краснослободскаго уѣзда, *Платонъ Каллистовъ*. Пономарь с. Болотникова, Мокшанскаго уѣзда, *Степанъ Болотниковъ*. Пономарь с. Калтовскаго, Пензенскаго уѣзда, *Иванъ Невзоровъ*. Заштатный Священникъ *Алексѣй Ключаревъ* и Заштатный Діаконъ *Іоаннъ Семеновъ*. Монихиня Краснослободскаго женскаго монастыря *Таисія*.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Резолюціями Его Преосвященства: а., *отъ 11-го Сентября 1873 г.* утвержденъ учителемъ приготовительнаго класса,

избранный Правленіемъ, Студентъ Пензенской Семинаріи Павелъ Александровъ.

б., *Отъ 20 Сентября,* учителемъ церковнаго пѣнія утвержденъ учитель Пензенской мужской Прогимназіи Θеодоръ Архангельскій, а надзирателемъ Пензенскаго Духовнаго Училища—студентъ Семинаріи Рафаилъ Земблиновъ.

в., *Отъ 23-го Октября,* утвержденъ безмезднымъ Врачемъ при Пензенскомъ Духовномъ Училищѣ, Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Николай Григорьевичъ г. Славинскій.

2., ОТЪ КОНТОРЫ МОСК. СИНОД. ТИПОГРАФІИ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

Церковной печати:

Требникъ въ листъ, съ кин., цѣна въ листахъ 3 р. 30 к. за экз., въ перепл. кож. 4 р. 15 коп. за экз.

Требникъ въ 8 д., съ кин., въ 2-хъ частяхъ, цѣна 1-й части въ перепл. бум. 80 к. за экз., въ кореш. 90 к. за экз., въ кож. 1 р. за экз., цѣна 2-й ч. въ перепл. бум. 40 к. за экз., въ кореш. 50 к. за экз., въ кож. 60 к. за экз. цѣна двумъ частямъ въ одной книгѣ, въ перепл. бум. 1 р 20 к. за экз., въ кореш. 1 р. 30 к. за экз., въ кож. 1 р. 40 к, за экз.

Сокращенный молитвословъ въ 24 д., цѣна въ перепл въ печ. обол. 12 к. за экз., въ папкѣ 17 к. за экз. въ коленкорѣ 22 к. за экз.

Евангеліе въ листъ, съ кин., съ золот. по фону украш. на картинной бумагѣ, цѣна безъ перепл. 28 р. 85 к. за экз.,

Библія въ 4 д., на бѣл. бум. СПБ., цѣна въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Библія въ 8 д., на велен. бум СПБ., цѣна въ перепл бум. 2 р. 60 к. за экз.

Библія въ 8 д., на бѣл. бум., СПБ. цѣна въ перепл. кож. 2 р. 45 к. за экз. въ перепл. бум. 1 р. 90 к. за экз.

Евангеліе въ 16 д., безъ кин., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 20 к за экз.

О Клятвѣ Московскаго собора 1667 г., въ 8 д., Профессора Нильскаго, СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 к. за экз.

Молитвы чтомыя въ навечеріи пятьдесятницы, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 7 к. за экз.

Служба св. Кириллу и Меѳодію въ 4 д. СПБ. въ перепл. бум. 4 к. за экз.

Гражданской печати:

Руководство къ Догматическому Богословію, Архіепископа Макарія, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 40 к. за экз.

Уставъ Духовныхъ Академій, въ 8 д., СПБ., цѣна въ перепл. бум. 15 коп. за экз.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Перечнявая вѣдомость о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской Духовной Консисторіи.

Составлена Ноября 2-го дня 1873 года.

	Оставалось къ 1-му Января 1873 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ 1873 году поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Ноября 1873 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1873 года.	Итого.
Распорядительныхъ -	39	14	130	67	25	63	88
Хозяйственныхъ —	88	46	25	23	42	3	45
Слѣдственныхъ и судныхъ — — —	134	123	258	183	11	75	86
Итого — —	261	183	414	273	78	141	219
Въ томъ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Присутствіемъ Консисторіи — —	—	—	—	—	9	6	15

За Канцеляріею —	—	—	—	—	6	2	8
За подвѣдомственными мѣстами и лицами	—	—	—	—	33	114	147
За прочими мѣстами и лицами — —	—	—	—	—	30	19	49

Въ 1873 году входящихъ бумагъ было 6239, протоколовъ 751, журнальныхъ статей 1964, исходящихъ бумагъ 8292.

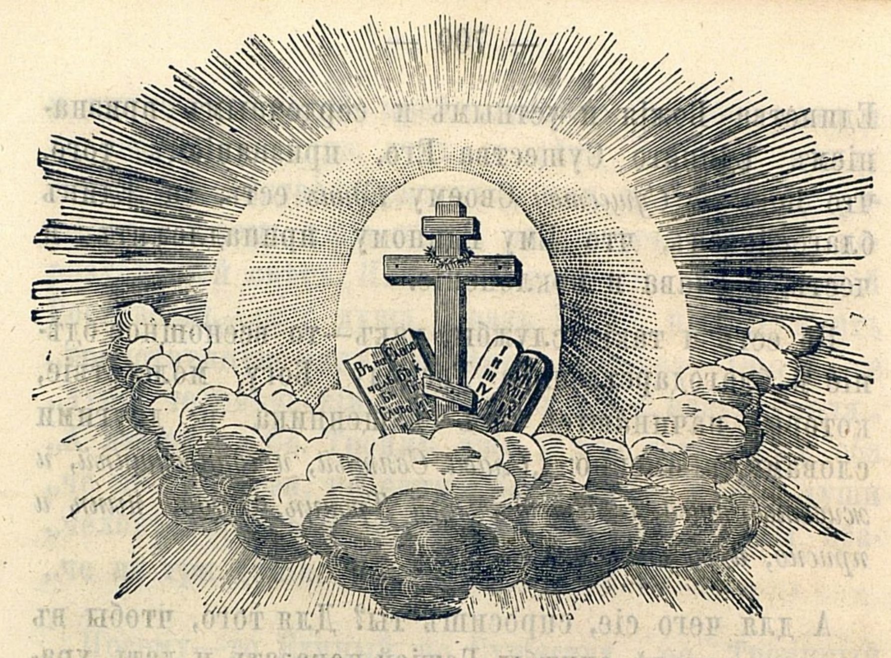
Временноисправляющій должность Секретаря
Василій Соловьевъ.

(*) Печатается въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 2 Ноября 1873 г. за № 6809.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сѵмеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Ноября 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 НОЯБРЯ, 1873 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ

къ простолюдину о другомъ предначинательномъ Священническомъ возгласѣ: „Слава Святѣй, и единосущнѣй, и животворящей, и нераздѣльнѣй Троицѣ, всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“.

Ты уже знаешъ, христіанинъ, что нѣкоторыя церковныя службы начинаются отъ священника возгласомъ: „*Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ,*“ т. е. начинаются исповѣданіемъ

Единства Божія и устнымъ и сердечнымъ признаніемъ Единаго Существа Его, признаніемъ того, что Богъ *по Существу* Своему *Единъ* есть, и Единъ благословенъ, что Ему Единому принадлежитъ и честь, и слава и поклоненіе.

Но есть и такія службы, какъ—то всенощное бдѣніе и благодарственное Господу Богу молебствіе, которыя начинаются отъ священника и другими словами, а именно: „*Слава Святѣй, и единосущнѣй, и животворящей, и нераздѣльнѣй Троицѣ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.*“

А для чего сіе, спросишъ ты? Для того, чтобы въ самомъ началѣ службы Божіей показать и дать уразумѣть вѣрующимъ, что Единый христіанами исповѣдуемый, и нераздѣльный по Существу Богъ, Тотъ, Которому мы молимся и покланяемся, есть притомъ и *Троиченъ.*

Такое начало службы Божіей свидѣтельствуетъ всѣмъ, что Единый есть Богъ, но сей Единый Богъ есть и Троиченъ.—*Единъ* есть Богъ *по Существу* Своему, *Существо* Его, въ которомъ состоитъ вѣчное бытіе Его, есть *единое*; но есть Онъ и *Троиченъ*—по *Лицамъ*, явленнымъ какъ блаженнымъ духамъ, т. е. Ангеламъ, такъ и всѣмъ на землѣ живущимъ людямъ, вѣрующимъ въ Истиннаго Бога.—Единъ есть Богъ; но сей Единый Богъ имѣетъ въ Себѣ, въ нераздѣльной Сущности Своей, *Упостась* или *Лице Отца,* Который раждаетъ предвѣчнаго Сына; *Упостась* или *Лице Сына,* раждаемаго отъ Отца, и *Упостась,* или *Лице Духа* Святаго, отъ Отца же исходящаго

и купно съ Сыномъ пребывающаго. Подобно какъ и въ твореніи солнце, лучь и свѣтъ имѣютъ между собою и единство и различіе; или три свѣчи горящія въ какомъ либо мѣстѣ, разливаютъ одинъ нераздѣльный свѣтъ. Или, какъ говоритъ Св. Димитрій Ростовскій, „есть душа образъ Божій, понеже имать „тройственную силу, а едино естество.—Силы же „души человѣческія сія суть: память, разумъ, воля... „А якоже въ Св. Троицѣ аще и три суть Лица, обаче не три бози, но единъ Богъ; сице и въ души „человѣческой аще и три суть душевныя силы, обаче не три души, но едина душа...“ (*)

Посему—то Единый по Существу, но Троичный по Ѵпостасямъ Богъ и называется какъ въ священномъ писаніи, такъ и въ церковныхъ молитвословіяхъ тройственнымъ Именемъ—Отцемъ, и Сыномъ, и Святымъ Духомъ,—Единымъ, но Тріѵпостаснымъ Божествомъ, Святою Троицею.

Итакъ, вѣруй, христіанинъ, что Единый Богъ есть Троиченъ—Отецъ, Сынъ, и Святый Духъ; вѣруй, что Онъ есть Троиченъ, но не раздѣляя Его на три части, на три существа, на три Бога.—Богъ есть Единъ, едино есть Существо Его, и есть нераздѣльно.—Богъ есть Троица, но единосущная, единаго Существа, и нераздѣльная, не раздѣляющаяся на

(*) Св. Дим. Ростов. Розыскъ. стр. 292. См. также Догматич. Богословіе, Макарія Арх. Харьковскаго. Изд. 3-е том. I. стр. 208—209.

три Божества: однако же при этомъ три Ѵпостаси или Лица Святыя Троицы не должны быть смѣшиваемы.—Богъ есть Троица неслiянная.—Нельзя думать, чтобы Лице Отца было тоже, что Лице Сына, или Ѵпостась Сына тоже, что Ѵпостась Святаго Духа.—Такое слiянiе Лицъ воедино есть также погрѣшительно, какъ погрѣшительно и раздѣленiе единаго Божескаго Существа на три Божества.

Вѣруй, что Богъ есть Единъ, и есть Троица—Отецъ, Сынъ и Святый Духъ; есть Троица, имѣющая единое Существо, а по единому Существу имѣющая въ Себѣ и единую волю, и единую премудрость, единую святость, единое могущество, единую власть.—Есть—Троица, вся *равная по вѣчному бытiю*; ибо Отецъ, Сынъ и Святый Духъ есть безначаленъ и безконеченъ, ни Отецъ не былъ когда безъ Сына, ни Сынъ безъ Отца, но всѣ три Лица пребывали во единомъ Существѣ отъ вѣка безначально.—Есть—Троица, вся *равная по всемогуществу въ дѣлѣ творенiя;* ибо Отецъ, Сынъ и Святый Духъ есть Творецъ всего. Есть—Троица, вся *равная по провидѣнiю и промышленiю о всемъ*; ибо Отецъ, Сынъ и Святый Духъ есть Вседержитель всего. Вся Троица *Животворящая*—и Отецъ и Сынъ и Святый Духъ даруетъ, поддерживаетъ и сохраняетъ бытiе и жизнь всѣхъ тварей—не только людей, но и самыхъ Ангеловъ. Слѣдовательно Святая Троица вся *равна* должна быть и *по* нашему *почитанiю и поклоненiю*. Какъ Богу Отцу принадлежитъ Божественное почитанiе, такъ и Богу Сыну и Богу Духу Святому должно воздавать одинаковое и рав-

ное со Отцемъ Божественное почитаніе и поклоненіе.—Ибо и Отецъ не больше Сына, и Сынъ не меньше Отца, и Духъ Святый не ниже Сына въ достоинствѣ, но вся равна Святая Троица.

Вотъ тебѣ, христіанинъ, слабое начертаніе ученія о Пресвятой Троицѣ! Но что тебѣ въ семъ Тріединомъ Богѣ представляется непостижимымъ, то дополняй живою вѣрою, помня, что Богъ и въ Единствѣ Своемъ есть Высочайшая Тайна, а тѣмъ паче въ Тріvпостасіи Своемъ есть Таинство неизрѣченное.

Вѣруй христіанинъ, безъ всякаго сомнѣнія во Отца, и Сына и Святаго Духа, Единаго Истиннаго Бога, и съ глубочайшимъ благоговѣніемъ покланяйся Тріvпостасію Его, и воспѣвай: „*Слава Святѣй, и Единосущнѣй, и Животворящей и Нераздѣльнѣй Троицѣ всегда, и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ*."—Аминь.

Архимандритъ Сvмеонъ.

ИСТОРІЯ РАСКОЛА ВЪ ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ. (*)

Единовѣріе въ селѣ Поимѣ.

1867 годъ памятенъ въ исторіи раскола Пензенской епархіи учрежденіемъ единовѣрія въ селѣ Поимѣ. Честь этого дѣла принадлежитъ главнымъ образомъ Поимскому крестьянину, бывшему раскольнику поморской секты, *Ксенофонту Никифорову Крючкову,* имѣвшему въ то время не болѣе 23-хъ лѣтъ отъ роду.

Родившись и воспитавшись въ расколѣ, Ксенофонтъ Крючковъ съ юныхъ лѣтъ возымѣлъ наклонность къ созерцательной жизни. На двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ онъ уже любилъ уединяться для размышленія, изнурялъ тѣло свое постомъ и молитвою, развивалъ къ себѣ любовь къ чтенію древнецерковныхъ книгъ. Рано оставшись сиротою, онъ еще болѣе предался Богомыслію и чтенію книгъ и, какъ человѣкъ мыслящій, читалъ не только книги раскольническія, но и то, что писано о расколѣ православными. И это—то чтеніе, размышленіе и бесѣды съ людьми образованными, въ которыя любилъ онъ вступать, положили въ немъ первое начало сомнѣнію въ истинѣ раскольническаго вѣроученія. Впрочемъ, до 1867 году онъ считался передовымъ въ расколѣ и, по случаю бывшаго у поморцевъ Поимскихъ спора изъ за краткаго *й,* отдѣлив-

---

(*) Продолженіе. См. № 20.

шись отъ главнаго учителя поморцевъ *Григорія Акимова Грязнова*, образовалъ особенную секту *нарѣчниковъ* (*), которой сдѣлался наставникомъ и для которой открылъ молитвенныя собранія въ своемъ домѣ. Въ 1865 году, бывши въ Москвѣ по коммерческимъ дѣламъ, по своей любви къ бесѣдѣ съ образованными людьми, онъ имѣлъ продолжительное собесѣдованіе съ Митрополитомъ Филаретомъ. Слово Московскаго Святителя, растворенное любовію, сильно повліяло на его душу; съ этихъ поръ онъ убѣдился въ душѣ своей, что истина на сторонѣ православія, что безъ Епископа и священства не можетъ быть истинной церкви. По возвращеніи въ Поимъ онъ передалъ мысли свои другу дѣтства, крестьянину Аѳанасію Звонову, сыну поморскаго наставника Алексѣя Онисимова Звонова. Вмѣстѣ размышляли они о троеперстіи, о трегубой аллилуія, о живописныхъ иконахъ, бесѣдовали съ православнымъ священникомъ, и еще болѣе утверждались въ истинѣ. Свиданіе съ знаменитымъ *Павломъ Прусскимъ*, бывшимъ наставникомъ безпоповцевъ, довершило остальное.

Въ 1867 году, узнавъ о пріѣздѣ Павла изъ Пруссіи въ Москву, Крючковъ, знакомый ему и прежде, поспѣшилъ видѣться съ нимъ и нарочно отправился въ Москву. Когда же Павелъ объявилъ ему о своемъ

(*) Принимающихъ *нарѣчное* пѣніе и чтеніе, безъ протяженія буквы *и* тамъ, гдѣ она въ разговорѣ произносится кратко.

намѣреніи присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія, Крючковъ рѣшился послѣдовать ему и вторично, вмѣстѣ съ Павломъ, представляясь Митрополиту Филарету, заявилъ ему о своемъ рѣшительномъ намѣреніи оставить расколъ и просилъ его Архипастырскаго содѣйствія къ открытію единовѣрія въ Поимѣ. Мудрою бесѣдою утвердивъ Крючкова въ святомъ его намѣреніи, Святитель Московскій далъ ему письмо къ бывшему Преосвященному Пензенскому Антонію; съ этимъ письмомъ онъ возвратился въ Поимъ, упросивъ вмѣстѣ съ собою и Павла Прусскаго.

Въ Поимѣ Крючковъ открыто объявилъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе путемъ единовѣрія, и тѣмъ взволновалъ весь раскольническій міръ. Многіе не хотѣли вѣрить, чтобы ихъ руководитель и наставникъ Крючковъ могъ перемѣнить свои убѣжденія; а нѣкоторыя женщины думали даже не явился ли имъ въ образѣ Крючкова злой духъ—искуситель. Павелъ между тѣмъ открылъ собесѣдованія съ раскольниками. Наставники всѣхъ сектъ входили съ нимъ въ пренія и всѣ отходили отъ него посрамленными (*). Эти собесѣдованія, конечно не остались безплодными. Тѣ, которые еще прежде предрасположены были самимъ Крючковымъ въ пользу единовѣрія, теперь окончательно утвердились въ своихъ мысляхъ, а многіе другіе поколебались въ своихъ раскольническихъ убѣжденіяхъ.

(*) Бесѣды эти напечатаны въ Душепол. Чтеніи за 1868 г.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ Крючковъ и Павелъ Прусскій лично представили Преосвященному Пензенскому Антонію письмо Митрополита Филарета, въ которомъ онъ просилъ Преосвященнаго оказать покровительство Павлу и дѣлу Крючкова, расположить къ тому же мѣстное Поимское духовенство и принять мѣры, чтобы гражданскія власти не поняли превратно цѣлей Павла. Преосвященный Антоній съ отеческою любовію ободрилъ начинаніе ревнителей истины, сдѣлалъ нужныя распоряженія и указалъ Крючкову путь къ дальнѣйшему ходу начатаго дѣла. Возвратясь въ Поимъ, Крючковъ послалъ къ Преосвященному формальное прошеніе объ открытіи въ Поимѣ единовѣрія, о назначеніи для будущихъ единовѣрцевъ священника села Поима Іоанна Невѣстина и о дозволеніи Невѣстину, впредь до устройства единовѣрческаго храма, совершать Богослуженіе и присоединять въ единовѣріе желающихъ въ бывшей поморской молитвенницѣ при домѣ Крючкова. Прошеніе было подписано и Аѳанасіемъ Звоновымъ. Въ слѣдствіе чего, по распоряженію Преосвященнаго, были препровождены въ Поимъ 14 Іюля правила единовѣрія, составленныя Митрополитомъ Платономъ и Высочайше утвержденныя въ 1800 году (*), и затребовано, чтобы отъ

(*) Вотъ эти правила: 1., Съ присоединяющихся къ единовѣрію снимается клятва, наложенная на нихъ за ихъ упорство, и надъ каждымъ присоединяющимся читается разрѣшительная молитва.

всѣхъ желающихъ принять единовѣріе на основаніи тѣхъ правилъ, былъ составленъ актъ за общимъ подписомъ. Актъ былъ составленъ, засвидѣтельство-

---

2., Къ единовѣрцамъ опредѣлять священниковъ по ихъ выбору, или, если таковаго нѣтъ, по выбору мѣстнаго Архіерея, но посвящать по старопечатнымъ книгамъ. Избирать и просить единовѣрцамъ объ опредѣленіи прежнихъ ихъ поповъ запрещается.

3., Чтобы служба Божія, всѣ таинства и требы единовѣрцевъ совершаемы были по книгамъ, печатнымъ прежде Патріарха Никона.

4., Единовѣрческія церкви освящать по старопечатнымъ книгамъ на антиминсахъ, освященныхъ прежде Патр. Никона, или и на новыхъ, но освященныхъ по старопечатнымъ книгамъ и изображенныхъ такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5., Единовѣрческихъ священниковъ не требовать въ православныя церкви для соборныхъ молебновъ и крестныхъ ходовъ. Они могутъ принимать въ единовѣріе не только записанныхъ въ расколъ, но и издавна удалившихся отъ церкви православной, кромѣ тѣхъ, которые хотя и давно удалились, но принимали отъ православной церкви таинства. Допускать, или недопускать во время Богослуженія въ единовѣрческія церкви крестящихся троеперстно и брѣющихъ бороды предоставлено благоусмотрѣнію единовѣрч. священниковъ съ наставленіемъ Епископа.

6., Единовѣрческимъ священникамъ по дѣламъ духовнымъ быть подъ судомъ у мѣстныхъ Архіереевъ, но слѣдователи по симъ дѣламъ должны назначаться изъ единовѣрческихъ же священниковъ.

7., Снабжать муромъ единовѣрческихъ священниковъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

8., Исповѣдоваться единовѣрч. священникамъ у единовѣрческихъ и православныхъ духовниковъ по ихъ желанію.

ванъ въ Поимскомъ волостномъ правленіи и представленъ Преосвященному 7 го Сентября. Подъ нимъ подписалось 40 человѣкъ раскольниковъ поморской, нѣтовщинской и поповской сектъ.

9., Мѣстнымъ Епископамъ благословлять единовѣрч. священниковъ двуперстно, если не усмотрятъ соблазна.

10., Священнодѣйствія совершенныя прежде присоединенія единовѣрческими священниками, какъ—то: крещеніе, бракъ, постриженіе и другія требы, признавать во всей силѣ и не повторять, развѣ окажется, что ихъ совершалъ какой либо самозванецъ, или изверженный, равно и единовѣрческимъ священникамъ не повторять священнодѣйствій, совершенныхъ православными священниками.

11., Единовѣрцамъ невозбранять причащаться, въ православной церкви, если они пожелаютъ сего.

12., Единовѣрческихъ священниковъ, достойныхъ по своимъ винамъ изверженія, судить по усмотрѣнію духовнаго суда; но за малыя вины, по сужденію мѣстныхъ Епископовъ, нести имъ епитимію при церквахъ единовѣрческихъ.

13., Съ единовѣрцевъ не взыскивать штрафныхъ денегъ за небытіе ихъ у исповѣди и св. причастія, а нести имъ за то эпитимію у своихъ духовныхъ отцевъ.

14., Браки, если женихъ будетъ единовѣрецъ, а невѣста православная, и на оборотъ, должны вѣнчаться въ той или другой церкви по желанію брачущихся.

15., Единовѣрческіе священники при всѣхъ службахъ должны приносить молитвы о здравіи Государя Императора со всею Высочайшею фамиліею по формѣ, издаваемой Св. Сѵнодомъ.

16., Распри, раздоры и хулы за содержаніе разныхъ обрядовъ и книгъ, употребляемыхъ при Богослуженіи,—такъ какъ эта разность не принадлежитъ къ сущности вѣры,—недолжны быть слышны ни съ которой стороны; единовѣрцы и православные, какъ чада единыя святыя церкви, должны жить въ мирѣ и любви.

Когда актъ былъ полученъ въ Поимѣ, Преосвященный Антоній 21 Сентября сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: для совершенія Богослуженія и принятія желающихъ въ единовѣріе, до полученія благословенія Свят. Сѵнода, объ устройствѣ единовѣрческой церкви, священнику Іоанну Невѣстину принимать приходящихъ въ союзъ единовѣрія и совершать Богослуженіе—вечерню, утреню, обѣдницу и всѣ таинства (кромѣ литургіи) въ домѣ крестьянина Крючкова въ особой комнатѣ, отселѣ имѣющей называться единовѣрческимъ молитвеннымъ домомъ; совершать Богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ правилъ и уставовъ единовѣрія; содержаться священнику Невѣстину, впредь до совершеннаго образованія единовѣрческой церкви, тѣмъ же жалованьемъ и землею при Поимской Николаевской церкви, которыми содержался доселѣ; выдать въ Поимск. единовѣрч. церковь приходорасходныя книги и тетради—метрическую, обыскную и для духовныхъ росписей; избрать изъ среды новыхъ сыновъ единовѣрія старосту и обзавестись печатію Поимской единовѣрческой церкви. Объ этомъ распоряженіи Преосвященный сообщилъ и Начальнику Пензенской губерніи; а 29 Сентября донесъ рапортомъ Св. Сѵноду, въ коемъ изложивъ ходъ дѣла и распоряженія, ожидалъ указа на учрежденіе единовѣрческой церкви въ Поимѣ, который и получилъ 24 Октября. Св. Сѵнодъ, одобривъ всѣ сдѣланныя Преосвященнымъ Антоніемъ распоряженія, опредѣлилъ: учрежденіе и дальнѣйшее развитіе единовѣрческой церкви въ Поимѣ предоставить Архипастырской заботливости Преосвященнаго.

Такъ совершилось образованіе единовѣрія въ селѣ Поимѣ, событіе, имѣющее великое значеніе въ исторіи раскола въ Пензенской епархіи! 10-го Ноября св. Невѣстинъ донесъ Преосвященному Антонію, что къ тому времени имъ приняты въ единовѣріе чрезъ таинство муропомазанія четыре семейства: Ксен. Крючкова, Аѳанасія Звонова, Павла Козлова и Ивана Куликова. По малочисленности прихожанъ новой единовѣрческой церкви не настояла надобность тотъ—часъ въ постройкѣ отдѣльнаго единовѣрческаго храма; а потому, по просьбѣ свящ. Невѣстина и его новыхъ прихожанъ, дозволено было устройствомъ иконостаса и всѣхъ принадлежностей обратить въ храмъ единовѣрческій бывшую молитвенницу поморцевъ при домѣ Ксен. Крючкова въ особомъ каменномъ помѣщеніи, который и освященъ въ пятую недѣлю четыредесятницы 1868 года. Къ 4-му Марта того же 1868 года всѣхъ единовѣрцевъ въ Поимѣ было 19 человѣкъ.

Пр. І. Бурлуцкій.

О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ (*).

О. Стась старается увѣрить, что учительскія семинаристы слушаютъ законъ Божій и отвѣчаютъ на экзаменѣ бойко и сознательно, что программа закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ равняется программѣ закона Божія въ гимназіяхъ. „Въ программу закона Божія, говоритъ онъ, входятъ слѣдующіе отдѣлы: знаніе главнѣйшихъ молитвъ съ переводомъ ихъ на Русскій языкъ и объясненіемъ смысла, священная исторія ветхаго и новаго завѣта, объясненіе Богослуженія, катихизисъ и церковная исторія“... Мы думаемъ по этому, что семинаристы учительскихъ семинарій, выслушавшіе курсъ закона Божія и церковно-славянскаго языка въ такомъ объемѣ и направленіи, выйдутъ изъ семинаріи съ запасомъ свѣдѣній по этому курсу не меньшимъ того, который выносится учениками, окончившими курсъ въ гимназіяхъ и даже духовныхъ семинаріяхъ“... Прежде всего въ словахъ автора заключается противорѣчіе. Программа преподаванія закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ равняется программѣ по этому предмету въ гимназіяхъ. А знанія, какія выносятъ учительскіе семинаристы по закону Божію, равняются знаніямъ потому же предмету воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Между тѣмъ сравнительнаго объема программы преподаванія закона

(*) Продолженіе. См. № 20.

Божія въ духовныхъ семинаріяхъ и учительскихъ семинаріяхъ авторъ некоснулся. Сравнимъ же теперь программы преподаванія закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ и духовныхъ семинаріяхъ. Въ первыхъ она является не многимъ больше, чѣмъ въ двуклассныхъ училищахъ и уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, т. е. прибавлена только исторія церкви до 9 в. по руководству Рудакова. Обученіе же молитвамъ, преподаваніе св. исторіи, катихизиса и объясненіе богослуженія совершается по тѣмъ учебникамъ, какіе введены въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ (св. исторія пр. Соколова, катихизисъ Филарета, краткое о богослуженіи ученіе прав. церкви пр. Рудакова) (*). Въ семинаріяхъ духовныхъ законъ Божій является какъ специальный предметъ, гдѣ истины христіанской вѣры выясняются и изслѣдуются въ систематической связи, послѣдовательности, обстоятельно, полно и научно. Нѣкоторые изъ богословскихъ предметовъ (объясненіе книгъ св. писанія) воспитанники семинарій духовныхъ слушаютъ въ продолженіи шести лѣтъ; для другихъ же богословскихъ наукъ (основное богословіе, исторія церкви общей и церкви русской, догматическое богословіе, нравственное богословіе и пр.) отведенъ специальный двухлѣтній курсъ. Кому же надежнѣе повѣрить преподаваніе закона Божія специалисту, или ученику двухкласснаго училища, или ученику уѣзднаго духовнаго училища? А въ самыхъ учи-

(*) Циркуляръ Казанскаго учебнаго округа № 8.

тельскихъ семинаріяхъ, кто преподавателями закона Божія? Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по крайней мѣрѣ, священники изъ студентовъ семинаріи (*). Какъ же это, священники изъ студентовъ духовныхъ семинарій могутъ быть законоучителями въ учительскихъ семинаріяхъ, а въ народныхъ школахъ нѣтъ? Тамъ они хороши, а здѣсь плохи? Къ дополненію свѣдѣній учительскихъ семинаристовъ по закону Божію, авторъ разбираемаго мнѣнія указываетъ и на то, что они изучаютъ церковно-славянскій языкъ. Какъ велики успѣхи ихъ въ этомъ отношеніи, это можно видѣть изъ того, что „они могутъ выучиться читать бѣгло, правильно и осмысленно всякую книгу съ новѣйшимъ (?) церковно-славянскимъ текстомъ, могутъ объяснить и перевести молитву, общеупотребительную (!) церковную пѣснь, общеизвѣстный библейскій фактъ, всякій евангельскій разсказъ, насколько, разумѣется, этого (?) можно достигнуть однимъ знаніемъ языка:“ Въ такомъ объемѣ, говоритъ авторъ, проходится, или, покрайней мѣрѣ, долженъ проходиться курсъ преподаванія церковно-славянскаго языка въ учительскихъ семинаріяхъ. По автору, это еще идеалъ, хотя и не недостижимый. Смѣемъ завѣрить его, что ученики духовныхъ училищъ вполнѣ могутъ сравняться въ этомъ отношеніи съ учительскими семинаристами. Нѣтъ, авторъ слишкомъ увлекся знаніемъ дидактическихъ пріемовъ, такъ что для нихъ пожертвовалъ самою сущностію дѣла. Ав-

(*) Нар. школа 1873 г. № 7 стр. 49.

торъ требуетъ спеціальнаго знанія педагогическихъ и дидактическихъ пріемовъ, но не считаетъ нужнымъ спеціальнаго знанія преподаваемаго предмета. Умѣй, значитъ, какъ преподавать, но не знай, или поверхностно знай, что преподаетъ. Законъ Божій не такой предметъ, чтобы преподаваніе его, хотя бы и въ начальныхъ школахъ, поручать знающему его очень ограниченно. Вѣдь, по пословицѣ, „дѣло мастера боится:“ Мы уже указывали на то, какъ пытливъ дѣтскій разсудокъ относительно предметовъ религіозныхъ (*). Задавшись идеей, что изъ учительскихъ семинарій могутъ выходить знаменитые педагоги, нашъ авторъ не можетъ найти имъ подобныхъ ни одномъ учебномъ заведеніи, такъ какъ учительскіе семинаристы изучаютъ педагогику и дидактику не только теоретически, но и практически. „Въ отношеніи умѣнья вести дѣло преподаванія въ школахъ, говоритъ онъ, не можетъ сравниться съ семинаристомъ учительской семинаріи никакой другой учиникъ иного какоко либо учебнаго заведенія, ни даже ученикъ духовной семинаріи, прослушавшій курсъ педагогики и методики больше теоретически, чѣмъ практически, и гдѣ курсъ

(*) Всѣ хлопоты о. Стась въ пользу учительскихъ семинаристовъ относительно богословскаго образованія ихъ нельзя ли объяснить тѣмъ, что онъ состоитъ законоучителемъ въ Кубанской учительской семинаріи, по поводу которой и писалъ статью свою. Не слишкомъ ли онъ обольщался тѣмъ, что ученики его толково разсказывами на экзаменѣ св. исторію?

этотъ читается не какъ спеціальность, а какъ дополненіе къ спеціально-богословскому курсу"... Можетъ быть и вѣрно, что педагогика въ духовныхъ семинаріяхъ преподается болѣе теоретически, чѣмъ практически, но не вовсе же безъ практики. При семинаріяхъ существуютъ воскресныя школы (а въ нѣкоторыхъ онѣ обращены въ ежедневныя), въ которыхъ ученики духовныхъ семинарій практикуются подъ наблюденіемъ преподавателей педагогики, какъ семинаристы учительскихъ семинарій въ такъ называемыхъ образцовыхъ школахъ. „Учительскія семинаріи, говоритъ авторъ, снабжены всѣми учебными необходимыми пособіями." Но и въ воскресныя школы при дух. семинаріяхъ отпускается изъ Министерства Народ. Просвѣщенія достаточная сумма, на которую также можно пріобрѣсть всѣ необходимыя пособія. Въ восхваляемой авторомъ Кубанской семинаріи „каждый данный ученикомъ урокъ подробно разбирается какъ самими учениками III курса, такъ и преподавателями семинаріи." Но и преподаваніе воспитанниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ также подвергается разбору со стороны преподавателя педагогики на теоретическихъ урокахъ. Но можетъ быть, практика учениковъ дух. семинарій въ воскресныхъ школахъ и учительскихъ семинаристовъ въ образцовыхъ школахъ не можетъ быть сравниваема? Одни практикуются изрѣдка (одинъ день въ недѣлю), а другіе ежедневно. Практическія занятія учениковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ мы хвалить не будемъ, сознаемся даже, что практика дѣйствительно

недостаточна по малому числу уроковъ. Въ настоящемъ случаѣ мы обратимъ только вниманіе на практическія занятія учительскихъ семинаристовъ въ образцовыхъ школахъ. Но чтобы намъ быть безпристрастными и не впасть въ ошибки, мы будемъ говорить объ этомъ дѣлѣ словами преподавателя педагогики въ Самарской учительской семинаріи, какъ онъ излагаетъ его въ объяснительной запискѣ къ программѣ по педагогикѣ. „При практическихъ занятіяхъ семинаристовъ можетъ встрѣчаться одно неудобство, именно: на семинариста по каждому предмету можетъ въ теченіи года выпадать *незначительное число* уроковъ, и тѣмъ оно будетъ меньше, чѣмъ численность учениковъ III курса больше. (Практическія занятія полагаются только на III курсѣ). Возьмемъ теперешнее число учениковъ въ III курсѣ, количество которыхъ 24, и посмотримъ, какое число практическихъ уроковъ въ начальной школѣ выпадаетъ на долю каждаго, если препооаватели семинаріи даютъ въ недѣлю по два практическихъ урока. Какой бы мы ни взяли предметъ, изъ него только 2 семинариста могутъ практиковать въ школѣ въ продолженіи цѣлой недѣли, а въ мѣсяцъ 8; такимъ образомъ нѣкоторымъ семинаристамъ по каждому предмету придется имѣть 3 практическихъ урока въ течніи года, количество, какъ мы видимъ, не большое для пріобрѣтенія извѣстной опытности и навыка въ преподаваніи“ (*). Какою же педаго-

---

(*) Циркуляръ по Казанскому учебному округу № 8.

гическою подготовкой учительскихъ семинаристовъ такъ хвалится авторъ разбираемаго нами мнѣнія? Развѣ три урока въ годъ составляютъ эту прочную педагогическую подготовку? Не нужно ли и объ учительскихъ семинаріяхъ сказать тоже, что авторъ говорилъ о духовныхъ семинаріяхъ, т. е. что и въ учительскихъ семинаріяхъ курсъ педагогики и методики читается болѣе теоретически, чѣмъ практически? Хотя педагогика и методика и составляютъ предметъ специальныхъ занятій учительскихъ семинаристовъ, но объемъ программы этого предмета специальныхъ занятій учительскихъ семинаристовъ, но объемъ программы этого предмета и въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ одинаковъ. Да и какъ нашъ авторъ понимаетъ знаніе методовъ обученія? Автору кажется, что какъ только кто выучилъ методы преподаванія, такъ „и готовъ учитель." Но лучшіе педагоги (Дистервегъ) болѣе всего опасаются этихъ „готовыхъ учителей." Методъ не есть что либо мертвое неподвижное; методы должны постоянно усовершаться самыми преподавателями. Въ этомъ случаѣ хорошо гдѣ то сказано, что „методу нельзя научиться, каждый учитель самъ долженъ создать себѣ методъ." Но такого создаванія можно ожидать только отъ того учителя, который умственно-теоретически развитъ хорошо. При недостаточности же теоретическаго, умственнаго развитія, воспитанникъ (какого бы то нибыло учебнаго заведенія-хоть даже учительской семинаріи) можетъ запомнить, заучить только существующіе пріемы, т. е. тѣ, которые онъ видѣлъ. Онъ, конечно, можетъ потомъ прилагать ихъ

при обученіи въ школѣ, но это будетъ нѣчто заученное, механическое.. Вотъ что говоритъ объ этомъ г. Столпянскій, конечно, хорошо понимающій значеніе метода въ дѣлѣ обученія. „Безъ достаточнаго умственнаго развитія учителя не можетъ организоваться въ начальной школѣ развивающееся движеніе учащихся. При учителѣ съ крайнимъ ограниченнымъ умственнымъ развитіемъ въ школѣ можетъ производиться книжное обученіе, т. е. можетъ пріобрѣтаться умѣнье и снаровка, и таковые учителя въ большинствѣ случаевъ, видя всю суть дѣла въ навыкахъ безсознательно препятствуютъ даже саморазвитію и самообразованію учащихся“.. (*) Но здѣсь уже мы, кажется, перешли къ сравнительному достоинству вообще образованія въ духовныхъ семинаріяхъ и учительскихъ семинаріяхъ. Объ этомъ мы предоставляемъ судить автору—и всѣмъ, знающимъ тѣ и другія.

А. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

(*) Журналъ „Школьная Жизнь,“ за 1873 г. № 42 стр. 968,

НЕКРОЛОГЪ.

9-го Октября въ Пензенской Введенской церкви происходило отпѣваніе одного изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ Пензенскихъ дворянъ—помѣщиковъ, Инженеръ-Капитана Ивана Васильевича Сабурова. Покойный извѣстенъ нашимъ читателямъ по сочиненію его „Совѣтъ да привѣтъ добрымъ людямъ,“ изъ котораго отрывки были напечатаны въ Пенз. епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1870 года подъ заглавіемъ „Бесѣды добродѣтельнаго крестьянина съ своими односельцами о томъ, какъ человѣку надобно вести себя во время своей жизни.“ Покойный былъ одинъ изъ образованнѣйшихъ и ученыхъ старцевъ, особенно по части политической экономіи и сельскаго хозяйства,—и, что всего замѣчательнѣе, образованіемъ своимъ обязанный почти исключительно самому себѣ.

Иванъ Васильевичъ родился въ 1788 году и послѣ домашняго воспитанія на восемнадцатомъ году жизни поступилъ въ военную службу. Но не эта служба была его призваніемъ; чрезъ три года онъ вышелъ въ отставку, женился и поселился въ деревнѣ. Бѣдственный и вмѣстѣ славный 1812 годъ заставилъ его опять взяться за военное орудіе. Въ званіи баталіоннаго командира Пензенскаго ополченія онъ сопутствовалъ нашимъ войскамъ за границу; тамъ нѣсколько времени состоялъ Плацъ-Маіоромъ при Дрезденскомъ Генералъ-Губернаторѣ Князѣ Рѣпнинѣ и исправлялъ должность Дрезденскаго Коменданта,

Но по заключеніи міра, Иванъ Васильевичь снова оставилъ военное попраще и возвратился къ мирнымъ занятіямъ помѣщика въ село Дертево, Пензенскаго уѣзда (*). Съ этого-то времени начинается его умственное самообразованіе.

Огромная и прекрасная библіотека, собранная и оставленная покойнымъ одной изъ его внучекъ, показываетъ, что всѣ симпатіи его сердца, всѣ высшіе интересы души сосредоточивались на наукѣ и особенно на изученіи быта народнаго, статистики и сельскаго хозяйства. Въ 1842 году онъ выступаетъ на литературномъ поприщѣ. Его „записки Пензенскаго землевладѣльца о теоріи и практикѣ сельскаго хозяйства,“ напечатанныя статьями въ Отечественныхъ запискахъ этого года, обратили на себя всеобщее вниманіе русскихъ огрономовъ. Послѣ того онъ писалъ: „о ходѣ землевладѣнія въ Англіи“, о томъ „почему у насъ ввелось общественное владѣніе, или пользованіе землею“,—„о климатѣ въ Пензенской губерніи.“ Взглядъ его на вліяніе нашего суроваго климата на растительность въ средней полосѣ Россіи принятъ былъ ученымъ комитетомъ, состоявшимъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Къ числу такихъ же сельско-хозяйственныхъ трудовъ, Ивана Васильевича относятся: его

(*) Желающихъ подробнѣе познакомиться съ службою Ивана Васильевича отсылаемъ къ Пензенскимъ губернскимъ вѣдомостямъ, въ которыхъ напечатана краткая, но тѣмъ не менѣе прекрасная замѣтка о его жизни. См. № 110.

„хозяйственная карта Россіи,“ гдѣ показаны раздѣленіе Европейской Россіи на восемь своеобразныхъ мѣстностей и неразрывная связь сѣверной, средней и южной полосъ между собою въ отношеніи земледѣлія, промышленности и торговли“.—„Хозяйственно-статистическая программа для описанія дворянскихъ имѣній“ съ нужными и весьма полезными объясненіями,—и многія другія статьи, помѣщавшіяся въ журналахъ и выходившія особыми брошюрами.

Начавшееся въ правительственныхъ сферахъ движеніе въ пользу освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ нашло въ Иванѣ Васильевичѣ самаго жаркаго и разумнаго поборника. Онъ дѣйствовалъ въ пользу этого вопроса не только въ трудахъ Пензензенскаго комитета по улучшенію быта крестьянъ, коего онъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ былъ членомъ, но и въ лучшихъ домахъ общества—въ Пензѣ и въ С. Петербургѣ, куда по выходѣ изъ комитета ѣздилъ. Его статья „соображенія объ улучшеніи быта крестьянъ“ въ семъ отношеніи заслуживаетъ полнаго вниманія всякаго друга человѣчества. Вообще Иванъ Васильевичъ близокъ былъ къ народу, среди коего провелъ почти всю свою жизнь; его симпатіи были всегда на сторонѣ крестьянина; въ благосостояніи крестьянъ онъ видѣлъ благосостояніе помѣщиковъ и богатство отечества. И эти симпатіи, вмѣстѣ съ многолѣтнею опытностію и постоянною работою мысли дѣлали его учителемъ народа, какихъ не вездѣ встрѣтить можно. Его сочиненіе „совѣтъ да привѣтъ добрытъ мюдямъ“ едвали замѣченное нашею литерату-

рою, какъ изданное въ весьма маломъ количествѣ экземпляровъ, стоитъ того, чтобы стоять въ ряду лучшихъ произведеній нашей народной литературы; въ немъ виденъ христіанскій мудрецъ, бесѣдующій съ простыми дѣтьми природы о житейской мудрости.

Впрочемъ не одно сельское хозяйство и не одинъ простой народъ занимали мысль Ивана Васильевича. Онъ былъ горячій патріотъ. Любя пламенно отечество, свѣтлымъ взглядомъ своимъ онъ умѣлъ подмѣчать его достоинства и нравственные недуги общества, отъ которыхъ страдаетъ оно, и по врожденной прямотѣ характера съ горечью говорилъ и обличалъ эти недуги. „Два слова о врагахъ Россіи“, напечатанныя имъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ въ одномъ изъ повременныхъ изданій, подтверждаютъ мысль нашу.

Грустно человѣчеству лишаться такихъ людей, какимъ былъ Иванъ Васильевичъ Сабуровъ. Жизнь его была всегда дѣятельная и, сколько мы знаемъ по послѣднимъ годамъ его жизни, всегда правильная и воздержная: это сохранило дни его до глубокой старости. Не смотря на болѣзни и всеобщее старческое истощаніе его тѣлеснаго организма, мысль его была свѣжа и свѣтла до послѣднихъ дней. Но законы Творца неизбѣжны. 26-го Сентября ему исполнилось 85 лѣтъ. Онъ давно уже готовился къ исходу; съ мудрою предъусмотрительностію распорядился о своемъ имуществѣ и за нѣсколько дней до имянинъ своихъ слегъ въ постелю. 25 Сентября, ни канунѣ имянинъ причастился Святыхъ Христо-

выхъ таинъ; а 6-го Октября тихо, безъ всякихъ страданій, заснулъ вѣчнымъ сномъ смерти. Любовь двухъ братьевъ, столько же почтенныхъ, какъ и самъ онъ, Димитрія Васильевича и Василья Васильевича Сабуровыхъ (*), и находящихся въ Пензѣ внучекъ, съ ихъ мужьями, окружала его во дни болѣзни и смерти.

Общество Пензенское почтило память усопшаго искреннимъ сердечнымъ участіемъ. Г. Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда, Начальники многихъ общественныхъ учрежденій города и многочисленное стеченіе народа присутствовали при выносѣ и отпѣваніи тѣла усопшаго и проводили его до Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, мѣста вѣчнаго его покоя.

(*) Иванъ Васильевичъ особенно былъ друженъ съ Димитріемъ Васильевичемъ и ему поручилъ всѣ посмертныя по немъ распоряженія.

СЛОВО

надъ гробомъ Инженеръ-Капитана Ивана Васильевича Сабурова.

И возвратится персть въ землю, яко же бѣ, а духъ возвратится къ Богу, иже даде его. (Еккл. XII, 7).

Какой глубокій и вмѣстѣ утѣшительный урокъ даетъ намъ Слово Божіе въ сихъ немногихъ словахъ: въ немногомъ здѣсь сказано все, что намъ нужно знать о человѣкѣ, чтобы не скорбѣть безъутѣшно о смерти его. Откуда въ человѣкѣ душа? Что такое душа? И что станется съ нею послѣ смерти тѣла?—Душу, говоритъ Екклесіастъ, далъ намъ Богъ, она есть *духъ* и по смерти тѣла возвращается къ Богу, ее давшему.

Утѣшительно, слуш. христ.! размышлять о семъ при гробѣ мужа мысли и добра, любезнаго человѣчеству.

Откуда душа? „Душа есть продуктъ матеріи—произведеніе мозга“, говорятъ люди, о которыхъ прилично сказать тоже, что сказалъ Апостолъ о мудрецахъ языческаго міра, *глаголющеся быти мудры, объюродѣша* (Рим. 1, 22). Но не такъ учитъ Святое Слово Божіе: душа отъ Бога, Богъ далъ душу, говоритъ оно. И можетъ ли отъ матеріи произойти то, что безконечно выше матеріи? Подобное производитъ подобное: но что сроднаго или подобнаго тѣлу въ

мысляхъ души, обтекающей небо и вселенную, созерцающей Бога и Ангеловъ, изслѣдующей бытіе и вѣчность? Какъ могла матерія дать душѣ стремленіе къ идеальному, постоянно умирающее—вложить идею безсмертія, временное и земное—научить вѣчному и небесному, вложить идеи о Богѣ, о добродѣтели, о будущемъ судѣ и воздаяніи? А это, замѣтное для всѣхъ, раздвоеніе, даже борьба между душею и тѣломъ, о которой сказалъ Апостолъ: *плоть похотствуетъ на духа и духъ на плоть* (1 Тим. V, 17),—эта разность въ потребностяхъ, стремленіяхъ, удовольствіяхъ души и тѣла,—были ли бы возможны, если бы душа была произведеніемъ тѣла, не имѣла другаго, высшаго, духовнаго начала: *Вижду инъ законъ*, говоритъ Апостолъ, *во удѣхъ моихъ, противовоюющь закону ума моего* (Рим. VII, 23.),—*не еже бо хощу доброе творю, но еже не хощу злое, сіе содѣваю* (ст. 19.).—Такъ слуш. благоч.! есть два закона, два пути жизни человѣка, какъ слѣдствіе въ насъ двухъ различныхъ природъ, природы духа и природы тѣла: душа хощетъ добра и стремленія къ добру, ищетъ удовольствій и радостей духовныхъ и въ самыхъ уклоненіяхъ отъ добра является выше чувственности и матеріи; тѣло влечетъ къ землѣ, услаждается грубыми удовольствіями чувственности, вводитъ человѣка въ область жизни животныхъ. И благо человѣку, если отдаетъ себя руководству души. Тогда онъ будетъ ревнителемъ добра, тогда не земной и чувственный, но небесный и духовный характеръ носятъ на себѣ всѣ дѣла его, всѣ удовольствія и скорби, вся жизнь его; тогда въ немъ нельзя не видѣть влады-

чества высшаго начала, чѣмъ все чувственное и тѣлесное, нельзя не видѣть дѣятельности начала, помимо тѣла, непосредственно вложеннаго въ насъ отъ Бога.

Это благо высшей жизни, жизни подъ управленіемъ духа, опытно вѣдомо было тебѣ, предлежащій предъ нами рабъ Божій Іоаннъ. Владычество души надъ тѣломъ сохранило твою жизнь до дней маститой старости, не смотря на слабость и всѣ немощи тѣла. Тѣло твое истощалось и сохло; но въ слабомъ тѣлѣ сохранилась и жила своею разумною жизнію крѣпкая душа и свѣтлая мысль.

Что же такое душа? „Душа, опять говоритъ стихійная мудрость, упомянутая нами, душа есть *функція*—дѣятельность мозга, мысль есть движеніе, измѣненіе мозга, самое сознаніе есть только свойство мозга,“—другими словами: души нѣтъ, а есть мозгъ, который отправляетъ все, что люди приписываютъ душѣ!—Безъотрадная философія! Были еще въ языческомъ мірѣ люди, которые, погрузившись въ чувственность, отвергали все духовное; это были самые грязные и нечистые люди: „нѣтъ души, нѣтъ добродѣтели, нѣтъ безсмертія“ говорили они „ѣшь, пей, веселись, съ смертію все погибнетъ.“ Жалки, конечно, для трезвой мысли эти люди, софизмами философіи думавшіе заглушить голосъ поражающей порокъ совѣсти; ведя скотоподобную жизнь, они вопреки своей природѣ хотѣли быть дѣйствительными животными: но простимъ имъ ихъ грубыя заблужденія,—

они жили среди мрака язычества. Какъ же жалки должны казаться тѣ, которые родившись и возрастши тѣломъ и душею при полномъ свѣтѣ христіанства, отвергли сей свѣтъ и погрузились во тьму? *Колико горшія сподобится муки*, говоритъ Слово Божіе, *иже Сына Божія поправый и кровь завѣтную*—кровь Единороднаго Сына Божія—*скверну возмнивъ* (Евр. X, 29)! Отвергните самостоятельное бытіе души въ человѣкѣ, какъ духа, и тогда на землѣ нѣтъ ничего священнаго и святаго, и человѣчество обратится въ дикое стадо звѣрей. Памятны еще ужасы французской революціи конца прошедшаго вѣка!

Но живъ Господь, и свѣтитъ намъ Его святое слово. *Душа есть духъ*, говоритъ оно, духъ богоподобный, свободный, разумный и безсмертный. Въ самомъ дѣлѣ „душа, говорятъ, функція мозга:“ Но откуда же во мнѣ сознаніе моего *Я*, которое я отличаю и отъ мозга и отъ всего своего тѣла, какъ отличаю и отъ всѣхъ внѣшнихъ предметовъ? откуда свобода самоопредѣленія, по которой я часто дѣлаю, какъ и долженъ дѣлать, совсѣмъ не то, къ чему влекутъ меня чувства и движенія мозга? Откуда нравственный законъ, откуда совѣсть, какъ бы посторонній судія, осуждающій или одобряющій наши собственныя дѣла? Если бы я управлялся только движеніями мозга и не было во мнѣ высшаго, духовнаго, самостоятельнаго начала; тогда я не могъ бы осуждать себя за дурныя дѣла,—тогда всякое мое дѣло было бы естественнымъ и въ глазахъ моихъ хорошимъ.

Кромѣ того тѣло наше, а слѣдовательно и мозгъ, постоянно измѣняется; ни одна частичка въ живомъ

тѣлѣ, по наблюденію естествоиспытателей (Кювье), не остается на мѣстѣ, всѣ онѣ послѣдовательно входятъ и выходятъ и чрезъ нѣсколько лѣтъ не остается въ тѣлѣ ничего, что было прежде. Какъ же не измѣняется мое самосознаніе? Какъ возможно, что я сознаю себя тѣмъ же, что былъ за 10, 20, 30 лѣтъ назадъ? Самая память была бы не возможна, если бы она была дѣйствіемъ постоянно текущей матеріи. Съ измѣненіемъ матеріи, естественно, должны были бы изчезать и образы, въ ней напечатлѣнные, все прежнее невозвратно погружалось бы во мракъ забвенія.— Скажутъ ли, что изчезающія частицы мозга передаютъ полученныя впечатлѣнія тѣмъ, которыя на мѣсто ихъ прибываютъ? Но можетъ ли опадающій древесный листъ передать случайно сдѣланныя на немъ нарѣзы или начертаніе другому листу, на мѣсто его вырастающему? По законамъ природы, отъ Бога начертаннымъ, листъ замѣняется листомъ подобнымъ ему, но только въ природныхъ, существенныхъ качествахъ, а отнюдь не въ случайныхъ, извнѣ приходящихъ. Да и самая передача впечатлѣній умирающаго нарождающемуся возможна ли, какъ дѣйствіе обратное и не естественное?..

Наконецъ, скажемъ еще, откуда въ насъ такія понятія, которыя не могутъ входить въ насъ чрезъ чувства и, какъ безформенныя, не могутъ отпечатлѣваться на мозгѣ, понятія и гаданія о будущемъ, о предметахъ сверхчувственныхъ, отвлеченныхъ, духовныхъ? Отвлеченіе понятій отъ предметовъ частныхъ, ихъ приведеніе въ единство и обобщеніе, вы-

воды послѣдствій и заключеній чрезъ длинный рядъ посредствующихъ мыслей возможны для мертвой матеріи развѣ въ глазахъ крайняго ослѣпленія и мечтательности: здравый же умъ не можетъ не видѣть здѣсь работы высшаго начала, работы разумнаго духа. Еще болѣе: съ отрицаніемъ души, какъ самостоятельнаго разумнаго духа, какъ возможны были бы мысли о собственномъ нашемъ мышленіи, критицизмъ собственнаго хода размышленій? Нѣтъ, слуш.! Если нѣтъ другаго начала для понятій и мыслей, кромѣ чувствъ и мозга; то умственный кругозоръ нашъ съузился бы до тѣсной рамы инстинкта животныхъ,—тогда, что не входитъ въ чувства, не могло бы явиться и въ головѣ нашей.

Но довольно сего. Краткость слова не дозволяетъ подробно разбирать ученія, которое ввергаетъ человѣка въ положеніе горестное и безъотрадное,—лишаетъ его утѣшенія въ несчастіяхъ, отнимаетъ энергію въ борьбѣ со зломъ и становится причиною отчаянія, нерѣдко дерзающаго святотатственно посягать даже на собственную жизнь. Для нашей цѣли довольно, слуш., что мы можемъ сознательно и разумно исповѣдывать ученіе слова Божія: душа есть духъ, существо мыслящее, чувствующее, желающее, свободное, существо личное (Дѣян. 7. 59), недѣлимое, неразрушимое и безсмертное, существующее въ тѣлѣ, но могущее существовать и независимо отъ тѣла.

Вотъ въ чемъ истинное утѣшеніе для человѣка въ разлукѣ съ умирающими, дорогими для сердца, друзья-

ми. родными и знаемыми! Вотъ въ чемъ и наше утѣшеніе, братіе, въ настоящей скорби о разлукѣ съ человѣкомъ, который былъ вѣрнымъ слугою царя и отечества, въ обществѣ былъ мужъ совѣта, въ кругу бѣднаго населенія сельскаго мудрый наставникъ и руководитель ко всему полезному и доброму, для всѣхъ служившій своею крѣпкою, здравою мыслію и устно и печатно. Не будемъ скорбѣть о немъ безъутѣшно. Умерло тѣло, но душа его жива, она еще съ нами и среди насъ и, какъ духъ безсмертный, идетъ туда, куда рано или поздно откроется путь и для всѣхъ насъ и, какъ рано или поздно откроется путь и для всѣхъ насъ.

Куда же путь сей? *И возвратится*, припомнимъ слово, которымъ начали настоящее слово, *и возвратится персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратится къ Богу, иже даде его*. И такъ къ небу, къ Богу путь твой, доблестный рабъ Божій Іоаннъ! Конечно и на семъ пути есть опасности, страшныя для души грѣшной. Но мы вѣруемъ, что тебя не коснутся сіи опасности. Отъ юности до послѣднихъ дней маститой старости ты былъ мужъ чести и правды; служить правдѣ и дѣлать добро было стихіею твоей жизни: и эту правду, и это добро взвѣситъ праводудный и милосердный Господь на судѣ своемъ и покроетъ грѣхи, коими ты, какъ человѣкъ, можетъ быть, прогнѣвлялъ Его. Паче же вѣра твоя въ искупившаго насъ Единороднаго Сына Божія и животворящее тѣло и кровь Его, коихъ вкусилъ ты, готовясь въ далекій путь смерти, служатъ залогомъ, что

небесный Судія и Царь не отринетъ тебя отъ своего милосердія и того блаженства, которое уготовалъ Онъ вѣрнымъ своимъ.

Помолимся, благоч. христ.! чтобы Господь съ миромъ принялъ душу раба своего, болярина Іоанна, и вчинилъ его въ блаженныхъ обителяхъ рая, ради безконечнаго милосердія и любви Единороднаго Сына. Аминь.

Пр. І. Бурлуцкій.

Римскій католицизмъ и, какъ продуктъ его, іезуитскій пробабилизмъ (*).

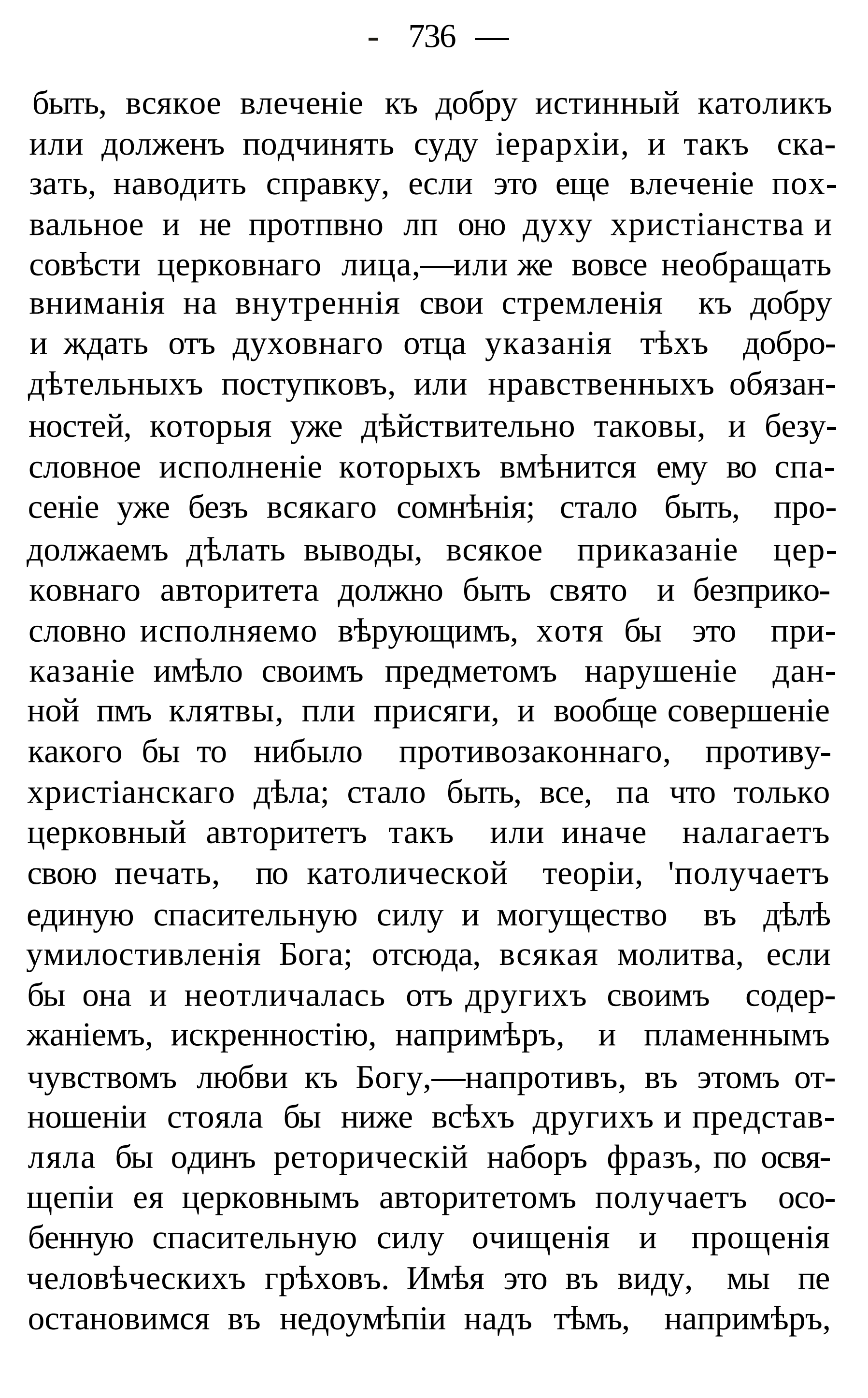
При безусловномъ обезличеніи вѣрующихъ и подчиненіи ихъ авторитету папы и духовенства, очевидно, первою и самою главною, самою высшею добродѣтелію католика должно считаться безграничное послушаніе, переходящее въ слѣпое раболѣпство предъ авторитетомъ церковной іерархіи.—Такъ оно на самомъ дѣлѣ и есть. Еще Григорій VII-й развилъ это ученіе о раболѣпствѣ мірянъ предъ іерархіей, какъ о первой добродѣтели, или какъ о руководительномъ началѣ нравственной дѣятельности ихъ. „Смиреніе, поучалъ онъ, приноситъ съ собою послушаніе, а послушаніе есть первая обязанность христіанина, для котораго, слѣдовательно, *вѣра въ авторитетъ есть источникъ истины* (!?). Все, даже самыя *божественныя* возбужденія и откровенія должно подчинять суду начальниковъ, какъ Самуилъ поступилъ по отношенію къ Иліи. Истинное послушаніе не предполагаетъ и не разсуждаетъ,—потому что считаетъ за лучшее вниманіе учителю. Отсюда не должно судить церковныхъ учителей, но съ послушаніемъ принимать ихъ ученіе и въ мысли не имѣть порицать своихъ начальниковъ. Кто не слушаетъ пастыря, тотъ не слушаетъ Бога. *Добро есть только то, что признаютъ за добро начальники и что не противно ихъ совѣсти* (!!)... Для однихъ совершен-

(*) Продолженіе. См. № 20.

ныхъ позволяется свобода жизни и произвола. Совершенство же состоитъ въ созерцательной жизни, которая есть назначенiе клира, тогда какъ трудъ и жизнь дѣятельная есть назначенiе прочихъ христiанъ. Пастыри, или проповѣдники должны стоять на высотѣ созерцанiя, чтобы обогащаться духовными благами, – отсюда они нисходятъ на должность учителя и совершеннѣйшiе между прочими христiанами только тогда приближаются къ нимъ, когда первые находятся въ проповѣднической дѣятельности, а не тогда, когда углубляются въ созерцанiе. Есть три разряда вѣрующихъ: одни женатые, другiе - воздержные, третьи—пастыри, которые, такимъ образомъ, стоятъ гораздо выше, чѣмъ столько вознесенные воздержные. Пастыри—это глаза невѣсты Христовой, волосы народа, это—посредники между Богомъ и человѣкомъ. Самостоятельное *размышленiе объ истинахъ религiи и нравственности дается только священникамъ*" (см. у De—Wette, стр. 39—40, въ 1 полов. 2-й част.)... Въ томъ же самомъ духѣ училъ о величiи клира и подчиненiи ему мiрянъ такъ же и достоуважаемый Беда. Назвавъ клириковъ совершеннѣйшими между другими христiанами, онъ продолжаетъ: „они—глаза, а эти—волосы. Они созидаютъ храмъ, а эти поддерживаютъ его земными благами. Чего ни потребуетъ владыка папа у христiанскихъ князей, они должны давать ему, золото, хлѣбъ, масло, вино. Возвышенные созерцательною жизнiю, они подобны облакамъ, которые ученiемъ напаяютъ сердца слушателей, какъ землю. Служителей Евангелiя, какъ Апостоловъ, прiемниками которыхъ они служатъ,

наполняетъ Духъ Святый. Потому если бы священники даже несправедливо преслѣдовали кого, не должно позволять себѣ ни одного жесткаго слова говорить противъ нихъ и отнюдь не вредитъ ихъ званiю"; поелику *„ихъ судитъ одинъ Богъ"*, какъ говорилъ еще Исидоръ. По Датiану и Ратерiусу, Святый Духъ нисходитъ на духовныхъ, которые здѣсь на землѣ, по своей должности и чести, суть общники святыхъ и недостойная жизнь первыхъ раздѣляетъ тѣхъ и другихъ только по смерти (см. у Де-Веттe, стр. 42, 43 и 44). А въ знаменитомъ творенiи Биля, составившаго въ XIV вѣкѣ толкованiе на чинъ литургiи, говорится, что „всякiй священникъ выше самой Богородицы, которая никогда не имѣла власти въ литургисанiи *творить* тѣло Христово (*).... Такимъ образомъ, по католической теорiи, вѣрующiй въ нравственной дѣятельности своей безусловно, до слѣпаго раболѣпства подчиненъ авторитету iерархiи, или, лучше сказать, въ этомъ самомъ подчиненiи католичество и поставляетъ всю нравственность вѣрующаго. Въ самомъ дѣлѣ, если *„добро есть только то, что признаютъ за добро начальники и что не противно ихъ совѣсти"*, если даже *„самыя божественныя возбужденiя и откровенiя должно подчинять суду начальниковъ"*, если *вѣра въ авторитетъ есть источникъ истины,"* если далѣе *„размышленiе объ истинахъ вѣры и нравственности дано только священникамъ"*: стало

(*) Русская бесѣда 1858 г. кн. 3. „Гуссъ и Лютеръ" Новикова стр. 176.



быть, всякое влеченіе къ добру истинный католикъ или долженъ подчинять суду іерархіи, и такъ сказать, наводить справку, если это еще влеченіе похвальное и не протпвно лп оно духу христіанства и совѣсти церковнаго лица,—или же вовсе необращать вниманія на внутреннія свои стремленія къ добру и ждать отъ духовнаго отца указанія тѣхъ добродѣтельныхъ поступковъ, или нравственныхъ обязанностей, которыя уже дѣйствительно таковы, и безусловное исполненіе которыхъ вмѣнится ему во спасеніе уже безъ всякаго сомнѣнія; стало быть, продолжаемъ дѣлать выводы, всякое приказаніе церковнаго авторитета должно быть свято и безприкословно исполняемо вѣрующимъ, хотя бы это приказаніе имѣло своимъ предметомъ нарушеніе данной пмъ клятвы, пли присяги, и вообще совершеніе какого бы то нибыло противозаконнаго, противухристіанскаго дѣла; стало быть, все, па что только церковный авторитетъ такъ или иначе налагаетъ свою печать, по католической теоріи, 'получаетъ единую спасительную силу и могущество въ дѣлѣ умилостивленія Бога; отсюда, всякая молитва, если бы она и неотличалась отъ другихъ своимъ содержаніемъ, искренностію, напримѣръ, и пламеннымъ чувствомъ любви къ Богу,—напротивъ, въ этомъ отношеніи стояла бы ниже всѣхъ другихъ и представляла бы одинъ реторическій наборъ фразъ, по освящепіи ея церковнымъ авторитетомъ получаетъ особенную спасительную силу очищенія и прощенія человѣческихъ грѣховъ. Имѣя это въ виду, мы пе остановимся въ недоумѣпіи надъ тѣмъ, напримѣръ,

какимъ образомъ въ текущемъ столѣтіи папы—Пій VI (въ 1821 году, Апрѣля 10 дн.) и Левъ XII (въ 1825 г. Сент. 17) опредѣлили полное отпущеніе грѣховъ и освобожденіе отъ всякой эпитиміи за произнесеніе слѣдующей молитвы; „се я, о всеблагій и всесладчайшій Іису.се! повергаюсь на колѣна предъ лицемь Твоимъ и съ величайшею горячностію духа умоляю и заклинаю Тебя, чтобы Ты вкоренилъ въ сердцѣ моемъ живѣйшія ощущенія вѣры, надежды и любви, также истинное покаяніе о грѣхахъ моихъ и благоволилъ навсегда сообщить сердцу моему всеискреннее, крѣпкое желаніе исправленія. Облагодѣтельствуй Твоею благодатію меня, размышляющаго съ величайшимъ сокрушеніемъ, съ глубочайшею болѣзнію души моей о Твоихъ ияти язвахъ, и погружающагося въ нихъ своею мыслію, Всеблагій Іисусе, имѣй предъ очами то, что имѣлъ уже въ устахъ своихъ Царь—Пророкъ Давидъ, когда говорилъ о Тебѣ: *ископаша руцѣ мои и нозѣ мои, исчетоша вся кости моя“* (*)... Нечего также удивляться и поступку Григорія XIII, который объявилъ, что священники освобождаются отъ всякой эпитиміи на 50 лѣтъ, если только предъ совершеніемъ обѣдни, съ сокрушеніемъ духа, произносятъ слѣдующую молитву: „я желаю принесть жертву св. литургіи и совершить освященіе тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, ио обряду св. Римской церкви, во

(*) Записки Авдія Востокова объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ церквамъ и человѣческому роду, ч. Л стр. 82.

славу Всемогущаго Бога п всей торжествующей (на иебеси) церкви, за всѣхъ, которые поручили себя моимъ вообще и въ частности молитвамъ и за благоденствіе св. Римской церкви. Аминь" „Веселіе мира, исправленіе жизни, долговременность истиннаго покаянія, благодать и утѣшеніе Св, Духа, неослабное управленіе въ добрыхъ дѣлахъ, да даруетъ намъ всемогущій, милосердый Господь. Аминь:' (*). Извѣстно такъ же, что католическая іерархія придаетъ особенную очистительную силу молитвѣ Августина о прощеніи грѣховъ и блаженной смертп,—написанной на великой доскѣ въ церкви Іоанна Латеранскаго въ Римѣ. „Тѣ, которые читаютъ эту молитву, утверждаетъ католическая іерархія, сорокъ дней сряду, пріобрѣтаютъ совершенное отпущеніе и прощеніе всѣхъ грѣховъ" (см. у Мерца, стр. 68).... Но что особепно важнаго въ этихъ всѣхъ молитвахъ?— Совершении ничего. Въ чемъ же заключается тайна особенно очистительной силы ихъ? И мало ли можно указать другихъ, которыя и по содержанію своему гораздо лучше, и по изложенію несравненно—пламеннѣе, чѣмъ всѣ приведенныя?.'.' Но дѣло здѣсь не въ самой молитвѣ, не въ содержаніи ея, а въ томъ, что она указана для извѣстной цѣли церковнымъ авторитетомъ и вся спасающая сила ихъ въ этомъ авторитетѣ (")..,. Стало быть, безусловное по-

(*) Jbidem, стр. 83.

(**) Для католика не странно, когда церковный авторитетъ освящаетъ собою и предлагаетъ вѣрующимъ ко спасенію даже такія вещи, которыя для насъ положительно смѣш-

слушаніе церковному авторитету, повторимъ еще разъ, становится въ католичествѣ и началомъ и концемъ всей нравственной дѣятѳльностп католика п всей тайны вѣчнаго спасенія.'!...

Если все это такъ: то что же такое послѣ этаго будетъ христіанская любовь—это содержаніе нравственнаго закона, это всеобъемлющее, божественное начало христіанской жизни и дѣятельности??.' Возможно ли, по католической теоріи, чтобы вѣрующій во Всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, во всѣхъ отношеніяхъ своихъ къ ближнимъ и Богу. руководствовался внутреннимъ началомъ любви любви,—живымъ братскимъ чувствомъ, исходящимъ изъ глубины его личнаго сознанія? Сказать—да, незначило ли бы допустить, что католичество смотритъ на вѣрующаго, какъ на живую, самостоятельную личность, которая опредѣляетъ себя во внѣшпихъ поступкахъ но внутреннему свободному расположенію?! Но мы довольно подробно объяснили, до какой степени простирается обезличеніе вѣрующихъ въ католичествѣ,—видѣли, допускаетъ ли оно хотя какую бы то пи было попытку проявленія самостоятельной живой личности человѣка въ области религіозно-нравственной. ' 1

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ).

ны и представляются чистымъ кощунствомъ. Мы разумѣемъ ту особенность католичества, по которой въ Римскихъ юбилейныхъ календаряхъ, каждому дню, смотря по важности святаго, или праздника назначено особенное число лѣтъ, на которые дается прощеніе грѣховъ. Здѣсь десятки и сотни тысячъ лѣтъ нипочемъ, а одна индульгенція обнимаетъ собою даже *одинъ!милліонъ* лѣтъ и дана Іонномъ XXII. См. Русск. Бесѣд. за 1858 г. стр. 237.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1874 году.

Пензенскія Вѣдомости въ наступающемъ 1874 году будутъ издаваться по прежней программѣ, два раза въ мѣсяцъ.— Цѣна за годовое изданіе Пенз. Епарх. Вѣдомостей остается прежняя, т. е. безъ пересылки и доставки на домъ 4 р., 50 коп., съ пересылкою же и доставкою на домъ 5 рублей серебромъ.

Оставшіяся нераспроданными нѣсколько экземпляровъ Вѣдомостей 1873 года въ редакціи продаются по 4 р. 50 коп за годовое изданіе и по 20 коп. одинъ №.—Кромѣ того въ редакціи можно получать оттиски статей: 1., Василій Михайловичъ Мерцалловъ (бывшій Профессоръ Пенз. Семинаріи) Цѣна 10 коп.—2., Исторія раскола въ Пенз. епархіи (Чембарскій уѣздъ).—Цѣна 20.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ коими редакція Пенз. Епарх. Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ 1873 году. благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ наступающемъ 1874 году; равнымъ образомъ Редакція съ удовольствіемъ приметъ предложеніе о взаимномъ обмѣнѣ изданій, вновь полученное отъ нѣкоторыхъ редакцій.

Подписка на Пенз. Епарх. Вѣдомости принимается въ квартирѣ Ректора Пензенской Семинаріи, Архимандрита Сѵмеона.

Редакторъ П. Е. Вѣдомостей, Ректоръ Пензенской Семинаріи, Архимандритъ *Сѵмеонъ*.

Содержаніе 9-й книжки Чтеній въ Обществѣ Любителей дух. просвѣщенія; ОТДѢЛЪ I. 1., Прощальная Бесѣда Господа I. Христа съ учениками (Іоан, гл. 13—16.) Архим. Михаила. 2., О Воскресеніи Іисуса Христа. И. Петропавловскаго. ОТДѢЛЪ II. 3., Церковная хроника.—Вопросъ объ единовѣріи въ Петербургскомъ отдѣлѣ общества любит, дух. просвѣщенія. Отвѣтъ г. Филиппова на рѣчь Профессора И. Ѳ. Нильскаго. Отвѣтъ на отвѣтъ Проф. Чельцова. 4., Внутреннее обозрѣніе. Современная церковная проповѣдь. Е. —5., Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокѣ, земляхъ юго—славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за первое полугодіе 1873 г.—Ц.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала *„Душеполезное, чтеніе1I* въ 1874 году. Изданіе журнала *Душеполезное чтеніе,* вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВО СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія марели# будетъ печатаемо толкованіе на посланіе къ Галатамъ. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи 3) Церковноисторическіе разсказы *(будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по*

библейской исторіи). 4) Воспоминанія о'лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и ио духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе'путешествій къ святымъ мѣстамъ, 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. Ю) Разныя извѣстія и замѣтки,—Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднимъ и съ доставкою московскимъ подпищикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранный полные экземпляры *Дущеполеснаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865, и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаю Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и. 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ Чтенію за 1872 г. 3 р., съ пер., въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. Подписка на Душей. Чтеніе за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкой: 4 р. t

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: JK *Ъ Iосквѣ* въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ церкви,, священника Василія Нечаева: въ конторѣ Университетской типографіи; у: книгопродавцевъ: Ѳерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева, *Въ С-Цетербургт.* въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородние благоволятъ относиться для подписки мсклю*чителъно* въ редакцію въ Москвѣ

Издатель-редакторъ Священникъ *Василли Нечаевъ.*

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ *редакціи журнала, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова,*—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.*

Подписка на Православное Обозрѣніе 1873 года продолжается.

Полные экземпляры *Православнаго Обозрѣнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *двѣнадцать лѣтъ* 1861—1872—*сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе „Православное Обозрѣніе за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ безплатно.

О продолженіи въ 1874 году изданій: духовнаго журнала *Странникъ,* политико-общественной и литературной газеты *Современность* и народной газеты *Мірское Слово.* Такъ какъ многія изъ тѣхъ заманчивыхъ по своимъ программамъ и обѣщаніямъ объявленій, которыми, въ концѣ стараго и въ началѣ новаго года, обыкновенно наводняются всѣ журналы и газеты, часто не оправдываются на дѣлѣ, и чрезъ то подрываютъ у читателей довѣріе ко всякимъ рекламамъ вообще, мы, объявляя, съ Божіею помощію, подписку на будущій 1874 годъ, воздерживаемся отъ разныхъ неудобоисполнимыхъ обѣщаній и—тѣмъ болѣе—разсужденій относительно достоинства нашихъ изданій. Самая лучшая рекомендація для каждаго періодическаго изданія это—его прошедшее. А пре-

жняя редакторская четырнадцатилѣтняя дѣятельность наша позволяетъ намъ надѣяться, что читатели хорошо знакомы съ нашими изданіями и, попрежнему. будутъ имѣть къ нимъ полное довѣріе и сочувствіе Съ нашей стороны будутъ употреблены всѣ средства къ тому, чтобъ наши изданія были содержательны, полезны и занимательны.

Духовный учено-литературный журналъ „*Странникъ*“ будетъ выходить ежемѣсячно, по прежней программѣ, съ приложеніемъ портретовъ и проч. Сверхъ того, къ изданію „Странникъ“ за 1874-й годъ будетъ *безмездно* приложенъ „*Указатель*“ этого журнала за третье пятилѣтіе его изданія, въ алфавитномъ порядкѣ статей его, и съ общимъ ихъ перечнемъ по содержанію за всѣ 15 лѣтъ. Подписная *цѣна* на *одинъ* „*Странникъ*“ безъ пересылки *четыре* рубля, и *пять* рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ почтовыя мѣста Россіи.

Газета „*Современность*“, сдѣлавшаяся нынѣ *центральнымъ органомъ* провинціальнаго *духовенства*, по прежде̂му будетъ выходить два раза въ недѣлю и, оставаясь неуклонно-вѣрною своей задачѣ, постоянно будетъ открыта для свободнаго заявленія преимущественно о нуждахъ духовенства, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ, земства, народной жизни и т. п. Въ фельетонѣ, по временамъ, будутъ помѣщаться библіографическіе очерки и иногда практическія замѣтки, касающіяся пастырскаго служенія. Передовыя и руководящія статьи, принадлежащія уже извѣстному нашимъ читателямъ перу постоянныхъ сотрудниковъ нашей газеты, будутъ посвящены обсужденію современныхъ явленій изъ міра политическаго, церковнаго (отечественнаго и иностраннаго), общественнаго и литературнаго. *Подписная плата на Современность*“ *прежняя.* За годъ безъ пересылки *три* рубля *80* коп.; съ пересылкою же во всѣ мѣста Россіи *пять* рублей, и съ доставкою въ Петербургѣ *пять* рублей *30* коп

Подписка на „Современность“ на одно только первое полугодіе не принимается.

Народная газета „*Мірское Слово*“, по прежнему, будетъ выходить еженедѣльно; подписчикамъ его, по прежнему, будетъ высылаться *безмездно*, въ видѣ прибавленія, Иллюстрированная „*Евангельская Исторія*“ (2-я половина). Цѣна за „*Мірское Слово*“ *два* рубля безъ пересылки, и *три* рубля съ пересылкою.

Выписывающіе *всѣ три* означенныя изданія за разъ платятъ за нихъ, съ пересылкою, вмѣсто тринадцати, только двѣнадцать рублей; за „*Странникъ*“ же и „*Современность*“ платятъ *десять рублей;* за „*Современность*“ и „*Мірское Слово*“—*восемь* рублей, а за „*Странникъ*“ и *Мірское* „*Слово*“ —*семь* рублей.

Мы надѣемся, что пастыри церкви, обогащающіе нашу газету своими дѣльными корреспонденціями, касающимися общественной и бытовой ихъ жизни, не перестанутъ слѣдить *за явленіями и духовной жизни*, и своими опытными наблюденіями, благочестивыми размышленіями, біографическими очерками и *замѣтками* по прежнему будетъ дѣлиться съ читателями „*Странника*“, за что редакція останется весьма благодарною имъ.

Адресоваться: Въ Петербургъ, *въ редакцію духовнаго журнала* „*Странникъ*“ *и газеты* „*Современность*“. Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ покорнѣйше просимъ присылать свои требованія благовременно, возможно-ранѣе новаго года, отчетливо, опредѣленно и точно обозначая свои адресы, такъ какъ сортировка адресовъ по трактамъ и отпечатаніе ихъ требуютъ значительно продолжительнаго времени.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала „Странникъ“ и газеты „Современность“, *Протоіерей Василій Гречулевичъ.*

Харьковскія епархіальныя вѣдомости. (Годъ восьмой) „Харьковскія епархіальныя вѣдомости“ въ 1874 г. будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяцъ, каждый нумеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора—протоіерея Іоанна *Чижевскаго,* въ городѣ Харьковѣ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

При редакціи въ запасѣ имѣется небольшое число экземпляровъ Вѣдомостей за всѣ прошедшіе годы (кромѣ первыхъ нумеровъ за 1867 г.), дефектовъ же достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ начальныхъ нумеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно же каждому нумеру за всѣ годы съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

Въ редакціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать изданія:

1. О „церковномъ хозяйствѣ“. Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Сѵнода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ.* Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1873 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

2. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ.* Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 коп.

3. Журналъ „Духовный Вѣстникъ" за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *четыре рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.;* за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. *двѣнадцать рублей* съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяцъ съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

4. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова.* Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра, священника Алексѣя *Поморцева.* 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

5. Его-же сочиненіе „Логика". Цѣна съ пересылкою 1 р.

7. „Малороссійское дупляночное пчеловодство" по методѣ священника Алексѣя *Юшкова.* Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 к. Изданіе это въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. епарх. вѣдом. 1873 г. № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За отпечатаніе объявленій, соотвѣтствующихъ программѣ Вѣдомостей, взимается за каждую строку или мѣсто которое строка занимаетъ: за одинъ разъ 10 к., за два раза 15 к. за три 20 к.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*

Редакція харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ *Жижевскимъ* въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ:

„О церковномъ хозяйствѣ"—распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и, за распродажею всѣхъ экземпляровъ, не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію харьк. епарх. вѣдомостей непозже 1-го января 1874 года) получатъ ее немедленно по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

Объ изданіи въ 1874 году новой газеты *Церковно-Общественный вѣстникъ*. Съ 1-го января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета *„Церковно-Общественный Вѣстникъ"* по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

1) Передовыя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы.

2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.

3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества, хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.

4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприкасающихся съ дѣлами церкви и духовенства.

5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на Западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.

6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библіографискій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленныя и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ разсылаемы по временамъ безплатныя приложенія.

На первый разъ редакція *„Церковно-Общественнаго Вѣстника"* разошлетъ безплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ *„Календарь для духовенства на 1874 годъ"*, но желающіе воспользоваться этою преміею благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15-го декабря сего 1873 гола; подписавшимся же послѣ этого *„Календарь11* разосланъ быть не можетъ.

„Т^ежовмо-Общественный *вѣстникъ"* будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкаю на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ другіе города *шесть рублей*. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ о.о. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи *„Церковно-Общественнаго Вгьстника"* на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію *„Церковно-Общественнаго Вѣстника"* (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравстненнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей ду-

ховенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе *„Церковно-Общественнаго Вѣстника"* представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно свѣтскій органъ въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различные, относящіеся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія релизіозно-нравственной, православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько га етъ.

Въ виду указанной выше задачи *„Церковно-Общественнаго Вѣстника11,* существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, церковныя попечительства, благочинническіе совѣты и собранія, епархіальные и духовно-училищные съѣзды, училищные совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію

Редакторъ-издатель *А. Поповиг^кій.*

ЗВышла въ свѣтъ книга йодъ заглавіемъ: „Руководство къ Пятокнижію Моѵсееву,“ составленное законоучителемъ Владимірской Гимназіи, *соаіцсннгікомъ маіисцѵцомъ Михаилом^, Херасііовымъ*, примѣнительно къ программѣ по преподаванію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изданной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ ■Сѵнодѣ. *Цѣна 85 ком.* безъ пересылки. Адресоваться въ г. Владиміръ на Клязьмѣ—къ автору. При пересылкѣ должно прилагать за два фунта на одинъ экземпляръ по разстоянію. Выписывающіе не мепѣе 5-ти экземпляровъ платятъ за одинъ фунтъ на каждый экземпляръ. Книга большаго формата въ 8-ю долю листа, содержитъ 20-ть печатныхъ листовъ, страницъ IѴ и 306.

„Русски Міръ“ (годъ третій) газета политическая и литературная, будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры ежедневно въ форматѣ большаго газетнаго листа). ..Русскій Міръ", руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противополагаться праву, а право - свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противополагаются одно другому, какъ различные враждующіе лагери. Если всѣхъ людей,, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія можно назвать въ России партіею, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ и, какъ его подраздѣленію, ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами ОБРАЗОВАНІЯ, этическаго развитія народа и общества; за ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ России не

толью if§ утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются въ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и чтЬ такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается ли^ёратуіiѣг, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библіографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТѢ „РУССКІЙ МІРЪ11:

	Съ доставкою и пересылкою, Р.	К.	Безъ доставки. Р.	К.
На одинъ годъ	16		13	50
На 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
— 10 —	14	—	12	—
— 9 —	12	50	11	—
— 8 —	11	50	9	50
— 7 —	10	—	8	—
— 6 —	9	—	7	50
— 5 —	7	50	6	—
— 4 —	6	—	5	—
— 3 —	5	—	4	—
— 2 —	3	50	3	—
— 1 — • • • . •	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ11 ПРИНИМАЕТСЯ.

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Жуковскаго, № 21 у Казанскаго моста, кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійкѣ, въ д. Аргамакова. 3) На Солянкѣ, въ конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ **главную контору редакціи.** (На углу Симеоновскаго пер. и Литейной, д. № 8/45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **6 руб.**, въ концѣ марта **5 руб.** и въ концѣ іюня **5 руб.**

Редакторъ-издатель **П. А. Висковатовъ.**

ПЕ НЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 262689 РУБ.)

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное врумя изъ 5°/„ въ годъ
На сроки до 7-ми лѣтъ — 5%
до 12-ти лѣтъ — 6°/0
На вѣчное время — 6°/0

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за коммиссіюотъ до 1)10°)„ съ рубля,

учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.
б., драгоцѣнныхъ вещей.
в., Строеній, находящихся: въ г. Пензѣ и земель въ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9 смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперія. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (па предъявителя) не менѣе 300 руб.—Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 1873 года Ноября 1 дня.

Цензоръ: учитель семинаріи священникъ М. Шестаковъ.—

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи